



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: RELACIONES INTERTEXTUALES EN LA POESÍA HEXAMÉTRICA DEL PERÍODO GRIEGO ARCAICO

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR/A: VISSANI, GUILLERMO DANIEL

1° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: RELACIONES INTERTEXTUALES EN LA POESÍA HEXAMÉTRICA DEL PERÍODO GRIEGO ARCAICO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2025

PROFESOR: VISSANI, GUILLERMO DANIEL

a. Fundamentación y descripción

En los últimos años, han surgido propuestas novedosas de lectura de la poesía hexamétrica griega del período arcaico que tienden a superar las diferencias otrora irreconciliables entre las perspectivas oralista y neoanalítica. En un brevísimo artículo publicado en el 2003, Margalit Finkelberg inaugura el siglo XXI destacando el reciente desarrollo de un nuevo enfoque en el estudio de la tradición épica griega arcaica que resulta de la combinación de los métodos del neoanálisis con la teoría de la composición oral. Según la autora, este nuevo enfoque revoluciona nuestro entendimiento de la relación entre Homero y la tradición épica, especialmente aquella representada por el ciclo épico (Finkelberg, 2003: 68).

Las nuevas miradas inauguradas por esta línea teórica tienen su origen en dos cambios interrelacionados que se produjeron en el oralismo y el neoanálisis ortodoxos: en primer lugar, la aparición de estudios que establecen ciertos matices en la postura oralista extrema de una ausencia total de conciencia poética por parte del *performer* respecto de su utilización de los elementos heredados; y, en segundo lugar, el surgimiento de interesantes lecturas de la mano de teóricos representantes del neoanálisis en las cuales hay una concesión a la duda respecto del papel de la escritura en la composición poética arcaica temprana. Ambos cambios implican una conjunción de factores que condujeron los estudios de las composiciones griegas arcaicas al terreno de la intertextualidad.

En función de estas consideraciones, y a la luz de las posturas teóricas que han surgido en el marco de los estudios de la intertextualidad en el período griego arcaico, el presente seminario propone la lectura de un *corpus* representativo de poemas con el objeto de determinar si es posible hallar en ellos una actitud consciente respecto de la relación que establecen con la tradición heredada. En este sentido, analizaremos el modo según el cual los componentes tradicionales que configuran la textualidad de un poema pueden ser vistos como una labor interpretativa, en mayor o menor grado explícita, de su instancia emisora respecto del sistema literario que lo precede o del cual es contemporáneo.

Los textos que abordaremos y analizaremos en su lengua original son pasajes seleccionados de los siguientes poemas: la *Iliada* y la *Odisea* homéricas, los poemas hesiódicos canónicos (la *Teogonía* y los *Trabajos y días*), los *Cantos ciprios* y dos poemas de autoría pseudohesiódica: el *Escudo de Heracles* y el *Catálogo de mujeres*.

b. Objetivos:

Son objetivos del presente seminario que los estudiantes:

- a) se inicien en los métodos de la investigación propios del campo de los estudios clásicos;
- b) incorporen de manera consciente y crítica las herramientas teóricas y metodológicas que proporciona el enfoque de análisis propuesto;
- c) adquieran una mirada crítica de la bibliografía secundaria propuesta;
- d) afiancen su conocimiento de la lengua griega y valoren su importancia como medio de acceso insoslayable para el análisis textual;
- e) determinen los modos de relación existentes entre un poema y la tradición literaria heredada teniendo en consideración los condicionantes del medio de transmisión oral o escrita;
- f) detecten y analicen las evidencias textuales de la presencia de una relación entre poemas hexamétricos del período griego arcaico; y
- g) determinen si es posible establecer criterios específicos para analizar la producción literaria del período arcaico.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: Marco teórico sobre la intertextualidad entre poemas del período griego arcaico

La intertextualidad en el ámbito de la filología clásica en general y en los estudios griegos en particular. *Quellenforschung*, intertextualidad y poesía griega arcaica. La perspectiva oralista y el neanálisis. Nuevas miradas: referencialidad tradicional, transferencia de motivos, intertextualidad sin texto e intertextualidad plena.

Unidad 2: Homero y el ciclo épico

El mito de la Guerra de Troya en Homero y en el ciclo épico. Análisis de los fragmentos supervivientes de los *Cantos ciprios* y su posicionamiento en el marco del sistema literario del período arcaico. Poesía metaépica y metacíclica.

Unidad 3: Hesíodo y la llamada escuela beocia

La poesía hesiódica: lengua, estilo y género. Características diferenciales y su relación con el *continuum* poético de la literatura hexamétrica del período arcaico. Subgéneros del *épos*: poesía didáctica, oracular, *wisdom poetry*. La poesía catalógica y genealógica. Análisis filológico integral de pasajes pertenecientes al *corpus hesiodeum*. Hesíodo y Homero: estado de la cuestión y alcances de la relación.

Unidad 4: El *corpus pseudohesiodicum*

Los poemas pseudohesiódicos: panorama general del estado de la cuestión. Análisis filológico integral e intertextual de pasajes pertenecientes al *Escudo de Heracles* y al *Catálogo de mujeres*. El contexto de *performance* como instancia de análisis literario.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Burgess, J. (2012). Intertextuality Without Text in Early Greek Epic. In Ø. Andersen, & T. T. Haug (Eds.), *Relative Chronology in Early greek Epic Poetry* (pp. 168-183). New York: Cambridge University Press.

Finkelberg, M. (2003). Neoanalysis and Oral Tradition in Homeric Studies. *Oral Tradition*, 18(1), 68-9.

Foley, J. M. (1991b). Texts That Speak to Readers Who Hear: Old English Poetry and the Languages of Oral Tradition. En A. J. Frantzen (Ed.), *Speaking Two Languages: Traditional Disciplines and Contemporary Theory in Medieval Studies* (pp. 141-156). Albany: State University of New York Press.

Somolinos, H. R. (2008). Literatura arcaica. En Adrados, F. R., Berenguer, J. A., Luján, E. R., Somolinos, J. R. (Eds.), *Veinte años de filología griega, 1984-2004. Manuales y anejos de Emerita LXIX* (pp. 447-477). Madrid: CSIC.

Tsagalis, C. (2011). Towards an Oral, Intertextual Neoanalysis. *TC*, 6(2), 209-244.

Willcock, M. (1997). Neoanalysis. In B. Powell, & I. Morris (Eds.), *A New Companion to Homer* (pp. 174-89). Leiden: Brill.

Bibliografía complementaria

Conte, G. B., & Barchiesi, A. (1993). Imitazione e arte allusiva. Modi e funzioni dell'intertestualità. En G. Cavallo, P. Fedeli, & A. Giardina (Eds.), *Lo spazio letterario di Roma antica* (Vol. 1, pp. 81-114). Roma: Salerno Editrice.

Currie, B. (2012). Perspectives on Neoanalysis from the Archaic Hymns to Demeter. En Ø. Andersen, & T. T. Haug (Eds.), *Relative Chronology in Early Greek Epic Poetry* (pp. 184-209). New York: Cambridge University Press.

Finkelberg, M. (1998). *The Birth of Literary Fiction in Ancient Greece*. Oxford: Clarendon Press.

Flashar, H. (1979). Die klassizistische Theorie der Mimesis. *Entretiens sur l'Antiquité classique*, 25, 79-111.

Fletcher, M. (2017). *Revelation as Pastiche. Imitating the Past*. Londond and New York: Bloomsbury.

Fowler, D. (1997). On the Shoulders of Giants: Intertextuality and Classical Studies. *Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici*, 39, 13-34.

Halliwell, S. (2002). *The Aesthetics of Mimesis. Ancient Texts and Modern Problems*. Princeton: Princeton University Press.

Hinds, S. (1998). *Allusion and Intertext: Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*. New York:

Cambridge University Press.

Most, G. (2016). The Rise and Fall of Quellenforschung. In A. Blair, & A.-S. Goeing (Eds.), *For the Sake of Learning. Essays in Honor of Anthony Grafton* (Vol. 1, pp. 933-954). Leiden & Boston: Brill.

Nagy, G. (1979). *The Best of the Achaeans. Concepts of the Hero in Archaic Greek Poetry*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Pasquali, G. (1942). Arte allusiva. *Italia che scrive*, 5, 185-187.

Riffaterre, M. (1984). Intertextual Representation: On Mimesis as Interpretive Discourse. *Critical Inquiry*, 11(1), 141-162.

Russell, D. A. (1979). De imitatione. In D. West, & T. Woodman (Eds.), *Creative Imitation and Latin Literature* (pp. 1-16). Cambridge: Cambridge University Press.

Slatkin, L. (2011). *The Power of Thetis and Selected Essays*. Washington DC: Center for Hellenic Studies.

Worton, M. & J. Still (1990) (Eds.), *Intertextuality: Theories and Practices*. Manchester and New York: Manchester University Press.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Bernabé Pajares, A. (1999). *Fragmentos de épica griega arcaica*. Madrid: Gredos.

Burgess, J. (2006). Neoanalysis, Orality, and Intertextuality: An Examination of Homeric Motif Transference. *Oral Tradition*, 21, 148-189.

Fernández Delgado, J. A. (1983). Los estudios de poesía oral cincuenta años después de su 'descubrimiento'. *Anuario de Estudios Filológicos*, 6, 63-90.

Finkelberg, M. (2000). The Cypria, the Iliad, and the Problem of Multiformality in Oral and Written Tradition. *CPh*, 95(1), 1-11.

Finkelberg, M. (2011). Homer and His Peers: Neoanalysis, Oral Theory, and the Status of Homer. *Trends in Classics*, 3, 197-208.

Kelly, A. (2006). Neoanalysis and the "Nestorbedrängnis": A Test Case. *Hermes*, 134(1), 1-25.

Kullmann, W. (1984). Oral Poetry and Neoanalysis in Homeric Research. *Greek, Roman and Byzantine Studies*, 25, 307-324.

Nagy, G. (2001). Homeric Poetry and Problems of Multiformality: The 'Panathenaic Bottleneck'. *CPh*, 96(2), 109-119.

Tsagalis, C. (2011). Towards an Oral, Intertextual Neoanalysis. *TC*, 6(2), 209-244.

Willcock, M. (1967). The present state of Homeric studies. *Didaskalos*, 2(2), 59-69.

Willcock, M. (1997). Neoanalysis. In B. Powell, & I. Morris (Eds.), *A New Companion to Homer* (pp. 174-189). Leiden: Brill.

Bibliografia complementaria

Clay, J. S. (1986). *The Politics of Olympus. Form and Meaning in the Major Homeric Hymns*. Princeton: Princeton University Press.

Currie, B. (2012). Perspectives on Neoanalysis from the Archaic Hymns to Demeter. In Ø. Andersen, & T. T. Haug (Eds.), *Relative Chronology in Early Greek Epic Poetry* (pp. 184-209). New York: Cambridge University Press.

Davies, M. (2001). *The Greek Epic Cycle*. London: Bristol Classical Press.

Ford, A. (1992). *Homer. The Poetry of the Past*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

Graziosi, B., & Haubold, J. (2005). *Homer: The Resonance of Epic*. London: Duckworth.

Kullmann, W. (1960). *Die Quellen der Ilias. (Troischer Sagenkreis)*. Wiesbaden: Steiner.

Lord, A. (1960). *The Singer of Tales*. Cambridge: Harvard University Press.

Nagy, G. (1979). *The Best of the Achaeans. Concepts of the Hero in Archaic Greek Poetry*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Nagy, G. (1992). Homeric Questions. *TAPhA*, 122, 17-60.

Nagy, G. (1994). Genre and Occasion. *Mètis. Anthropologie des mondes grecs anciens*, 9-10, 11-25.

Pavese, C. O. (1998). The Rhapsodic Epic Poems as Oral and Independent Poems. *HSCP*, 98, 63-90.

Slatkin, L. (2011). *The Power of Thetis and Selected Essays*. Washington DC: Center for Hellenic Studies.

Thalman, W. (1984). *Conventions of Form and Thought in Early Greek Epic Poetry*. Baltimore and London: Johns Hopkins University Press.

Tsagalis, C. (2007). *The Oral Palimpsest. Exploring Intertextuality in the Homeric Epics*. Cambridge & London: Harvard University Press.

Tsagalis, C. (2014). Preface. (C. Tsagalis, Ed.) *Trends in Classics*, 6(2), 239-244.

Zecchin de Fasano, G. C. (2008). The Oral Palimpsest: Exploring Intertextuality in the Homeric Epics. *Synthesis*, 15, 185-188. Disponible en línea:
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0328-12052008000100016&lng=es&tlng=en.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

Aloni, A. (2017). Hesiod Between Performance and Written Record. In C. Tsagalis (Ed.), *Poetry in Fragments. Studies on the Hesiodic Corpus and its Afterlife* (pp. 3-27). Berlin: De Gruyter.

De Hoz, J. (1964). Poesía oral independiente de Homero en Hesíodo y los himnos homéricos. *Emerita*, 32, 283.

Ford, A. (1997). Epic as Genre. In I. Morris, & B. Powell (Eds.), *A New Companion to Homer* (pp. 396-414). Leiden: E. J. Brill.

Gainsford, P. (2015). *Early Greek Hexameter Poetry*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hutchinson, G. (2013). Genre and Super-Genre. In T. D. Papanghelis, S. J. Harrison, & S. Frangoulidis (Eds.), *Generic Interfaces in Latin Literature: Encounters, Interactions and Transformations* (pp. 19-34). Berlin: De Gruyter.

Martin, R. P. (2005a). Epic as Genre. In J. M. Foley (Ed.), *A Companion to Ancient Epic* (pp. 9-19). Malden: Blackwell Publishing.

Papadopoulou-Belmehdi, I. (2006). Hésiode, Homère, Hérodote : forme catalogique et classifications génériques. *Kernos*, 19, 79-95.

Walcot, P. (1960). Allusion in Hesiod. *REG*, 73(344/346), 36-39.

Bibliografía complementaria

Andersen, Ø., & Haug, T. T. (Eds.). (2012). *Relative Chronology in Early Greek Epic Poetry*. New York: Cambridge University Press.

Calame, C. (2006). Logiques catalogales et formes généalogiques : mythes grecs entre tradition orale et pratique de l'écriture. *Kernos*, 19, 23-29.

Canevaro, L. G. (2014). Genre and Authority in Hesiod's Works and Days. In C. Werner, B. Battistin Sebastiani, & A. O. Dourado-Lopes (Eds.), *Gêneros poéticos na Grécia Antiga: confluências e fronteiras*. São Paulo: Humanitas.

Clay, J. S. (2003). *Hesiod's Cosmos*. Cambridge: Cambridge University Press.

Fowler, A. (1982). *Kinds of Literature: An Introduction to the Theory of Genres and Modes*. Cambridge: Harvard University Press.

Franz, J. (1917). Die genealogische Dichtung Hesiods. *WS*, 39, 200-233.

Heath, M. (1985). Hesiod's Didactic Poetry. *CQ*, 35(2), 245-263.

Hunter, R. (2014). *Hesiodic Voices. Studies in the Ancient Reception of Hesiod's Works and Days*. Cambridge: Cambridge University Press.

Janko, R. (2012). πρῶτόν τε καὶ ὕστατον αἰὲν ἀεῖδεν: relative chronology and the literary history of the early Greek epos. In Ø. Andersen, & T. T. Haug (Eds.), *Relative Chronology in Early Greek Epic Poetry* (pp. 20-43). New York: Cambridge University Press.

Koning, H. H. (2010). *Hesiod: The Other Poet. Ancient Reception of a Cultural Icon*. Leiden/Boston: Brill.

Stoddard, K. (2004). *The Narrative Voice in the Theogony of Hesiod*. Leiden & Boston: Brill.

Tsagalis, C. (2009). Poetry and Poetics in the Hesiodic Corpus. In F. Montanari, & A. T. Rengakos (Eds.), *Brill's Companion to Hesiod* (pp. 131-177). Leiden and Boston: Brill.

Vergados, A. (2020). *Hesiod's Verbal Craft: Studies in Hesiod's Conception of Language and its Ancient Reception*. Oxford: Oxford University Press.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Cingano, E. (2009). The Hesiodic Corpus. In F. Montanari, A. Rengakos, & C. Tsagalis (Eds.), *Brill's Companion to Hesiod* (pp. 91-130). Leiden and Boston: Brill.

Clay, J. S. (2005). The beginning and end of the Catalogue of Women and its relation to Hesiod. En R. Hunter, *The Hesiodic Catalogue of Women. Constructions and Reconstructions* (págs. 25-34). New York: Cambridge University Press.

Cook, R. M. (1937). The date of the Hesiodic Shield. *CQ*, 31, 204-14.

Ibáñez, J. M. N. (1994). El Escudo atribuido a Hesíodo y la tradición épica. *Habis*, 25, 19-30.

Janko, R. (1986). The Shield of Heracles and the Legend of Cycnus. *CQ*, 36, 38-59.

Konstan, D. (2001). El "Escudo de Heracles" de Hesíodo: écfrasis y narración en la épica arcaica. *Classica: Revista Brasileira de Estudos Clássicos*, 13(13), 59-69.

Rutherford, I. (2000). Formulas, Voice, and Death in Ehoie-Poetry, the Hesiodic Gynaikon Katalogos, and the Odysseian Nekuia. In *Matrices of Genre. Authors, Canons, and Society* (pp. 81-96). Cambridge

and London: Harvard University Press.

Rutherford, I. (2012). The Catalogue of Women within the Greek epic tradition. Allusion, intertextuality and traditional referentiality. In Ø. Anderson, & T. T. Haug (Eds.), *Relative Chronology in Early Greek Epic Poetry* (pp. 152-167). New York: Cambridge University Press.

Bibliografía complementaria

Cingano, E. (2005). A catalogue within a catalogue: Helen's suitors in the Hesiodic Catalogue of Women (fr. 196–204). En R. Hunter, *The Hesiodic Catalogue of Women. Constructions and Reconstructions* (págs. 118-152). New York: Cambridge University Press.

Coward, T. (2021). A Hesiodic Heldendämmerung: Some Textual Problems and Reconstructions. *Antichistica*, 49-75.

Dräger, P. (1997). *Untersuchungen zu den Frauenkatalogen Hesiods*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.

Ercolani, A. (2001). Per una storia del testo esiodeo. Hes. fr. 343 M.-W. *SemRom*, 4(2), 181-215.

Fowler, R. (1998). Genealogical Thinking, Hesiod's Catalogue, and the Creation of the Hellenes. *PCPhS*, 44, 1-19.

González, J. M. (2010). The "Catalogue of Women" and the End of the Heroic Age (Hesiod fr. 204.94-103 M-W). *TAPhA*, 140(2), 375-422.

Haubold, J. (2005). Heracles in the Hesiodic Catalogue of Women. En R. Hunter, *The Hesiodic Catalogue of Women. Constructions and Reconstructions* (págs. 85-98). New York: Cambridge University Press.

Hofinger, M. (1968). Une nouvelle édition des 'Fragmenta Hesioidea'. *AC*, 37(1), 186-191.

Janko, R. (1982). *Homer, Hesiod, and the Hymns: Diachronic development in the epic diction*. Cambridge: Cambridge University Press.

Merkelbach, R. (1957). *Die Hesiodfragmente auf Papyrus*. Leipzig: Teubner.

Merkelbach, R. (1956). Die Hesiodfragmente auf Papyrus. *Archiv für Papyrusforschung*, XVI(1), 26-81.

Merkelbach, R. (1968a). Das Prooemium des hesiodeischen Katalogs. *ZPE*, 3, 126-133.

Nagy, G. (1996). *Poetry as Performance: Homer and Beyond*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ormand, K. (2014). *The Hesiodic Catalogue of Women and Archaic Greece*. New York: Cambridge University Press.

Renehan, R. (1986). A New Hesiodic Fragment. *CPh*, 81(3), 221-222.

Schwartz, J. (1960). *Pseudo-Hesiodica. Recherches sur la composition, la diffusion et la disparition ancienne d'œuvres attribués à Hésiode*. Leiden: Brill.

Solmsen, F. (1982). The Earliest Stages in the History of Hesiod's Text. *HSPH*, 86, 1-31.

Steiner, D. (2017). Choruses and Catalogues: the Performative and Generic Context of the Asopids in the Hesiodic Catalogue of Women. In C. Tsagalis (Ed.), *Poetry in Fragments. Studies on the Hesiodic Corpus and its Afterlife* (pp. 47-81). Berlin: De Gruyter.

Stiewe, K. (1963). Die Entstehungszeit der hesiodischen Frauenkataloge II. *Philologus*, 107, 1-29.

von Wilamowitz-Moellendorff, U. (1905). Lesefrüchte XCII. *Hermes*, 40, 116-124.

West, M. L. (1961). Hesiodica. *CQ*, 11(2), 130-145.

West, M. L. (1962). Pseudo-Hesiod. *CR*, 12(1), 17-19.

West, M. L. (1985). *The Hesiodic Catalogue of Women*. New York: Oxford University Press.

Bibliografia general

Ediciones y comentarios

Arrighetti, G. (1998). *Esiodo. Opere: Teogonia, Erga, Catalogo delle donne, Scudo, Agone di Omero e di Esiodo*. Torino: Einaudi-Gallimard.

Marg, W. (1970). *Hesiod: Sämtliche Gedichte*. Zurich: Artemis Verlag.

Most, G. W. (2006). *Hesiod I. Theogony, Works and Days, Testimonia*. Cambridge and London: Harvard University Press.

Russo, C. F. (1950). *Hesiodi, Scutum. Introduzione, testo critico e commento con traduzione e indici*. Firenze: La Nuova Italia.

Rutherford, R. B. (2019). *Homer. Iliad Book XVIII*. Cambridge: Cambridge University Press.

Rzach, A. (1902). *Hesiodi Carmina*. Leipzig: Bibliotheca Teubneriana.

Solmsen, F. (1970). *Hesiodi Theogonia, Opera et Dies, Scutum*. Oxford: Oxford University Press.

West, M. L. (1966). *Theogony. Theogony: Edited with Prolegomena and Commentary*. Oxford: Clarendon Press.

West, M. L. (2013). *The Epic Cycle: A Commentary on the Lost Troy Epics*. Oxford: Oxford University

Press.

Instrumenta studiorum

Adrados, F. R. *et al.* (1980--). *Diccionario Griego-Español. Vols. I-VII*. Madrid: CSIC.

Bailly, A. (1950). *Dictionnaire Grec-Français*. Paris: Hachette.

Beekes, R. (2010). *Etymological Dictionary of Greek*. Leiden-Boston: Brill.

Chantraine, P. (1990). *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*. Paris: Klincksieck.

Chantraine, P. (1967). *Morphologie historique du grec*. Paris: Klincksieck.

Denniston, J. (1954). *The Greek Particles*. Oxford: Clarendon Press.

Hoffinger, M. (1981). *Études sur le vocabulaire du grec archaïque*. Leiden: Brill.

Liddell, H. & Scott, R. (1968). *A Greek-English Lexicon. Revised and augmented throughout by Sir H. Jones*. Oxford: Oxford University Press.

Miller, D. (2014). *Ancient Greek Dialects and Early Authors. Introduction to the Dialect Mixture in Homer, with Notes on Lyric and Herodotus*. Boston & Berlin: De Gruyter.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2025.

Seminario cuatrimestral (virtual)

Se dictará completamente en modalidad virtual. Las actividades sincrónicas y asincrónicas a realizar serán las siguientes:

Las unidades temáticas se desarrollarán en las clases sincrónicas de carácter teórico-práctico cuya duración será de 4 (cuatro) horas.

Se llevarán a cabo exposiciones orales por parte de los estudiantes durante la cursada, de forma individual y grupal y en encuentros asincrónicos, que representarán un 25% (16 horas) del total de la cursada.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral

Seminario cuatrimestral de 64 (sesenta y cuatro) horas distribuidas en doce encuentros sincrónicos de 4 (cuatro) horas semanales y 16 (dieciséis) horas de actividades asincrónicas.

f. **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada, que consiste en la participación activa de los encuentros sincrónicos semanales, la realización de las actividades asignadas por el docente (exposición de bibliografía secundaria y análisis y traducción de pasajes literarios del corpus) y la presentación de un plan de monografía hacia el final de la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. **Recomendaciones**

Se recomienda que los estudiantes posean un conocimiento previo de la lengua griega clásica que les permita acceder a los textos propuestos en el *corpus* en su lengua original.



Firma

Guillermo Daniel Vissani
Aclaración

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liliana Pégolo', with a long horizontal stroke extending to the right.

Dra. Liliana Pégolo

Directora del Departamento de
Lenguas y Literaturas Clásicas